

Norad om resultater og resultatrapportering

Oppsummering (ikke eksakt eller uttømmende referat) fra seminar om holdningsundersøkelser, baseline og resultater 10.mai 2012

Ansvar for forvaltningen av opplysningsstøtten ligger nå under Norads seksjon for utviklingsinitiativ, som er én av to seksjoner i avdelingen for sivilt samfunn. På møtet deltok seksjonsleder Vigdis Halvorsen, samt seniorrådgiver Ida-Eline Engh og førstekonsulent Sigurd Kihl.

Etter presentasjonene av de to holdningsundersøkelsene gjennomført av LNU og Fellesrådet for Afrika orienterte seksjonsleder *Vigdis Halvorsen* (med ansvar for informasjonsstøtten) om Norads tekning omkring resultater og resultatrapportering. Hun viste til Nygaards innledning der gjennomgangen av opplysningsstøtten i England ble nevnt og understreket at Norads målsetting for informasjonsstøtten i Norge var noe helt annet enn DFIDs i England (Hovedmålsettingen for den norske infostøtte er å skape engasjement og kunnskap i **Norge**, ikke krav om å bidra til redusering av fattigdom i sør) og tok ellers utgangspunkt i en slide som viste *resultatkjeden* på en noe annen måte enn den som har blitt brukt tidligere (se bilde nedenfor).

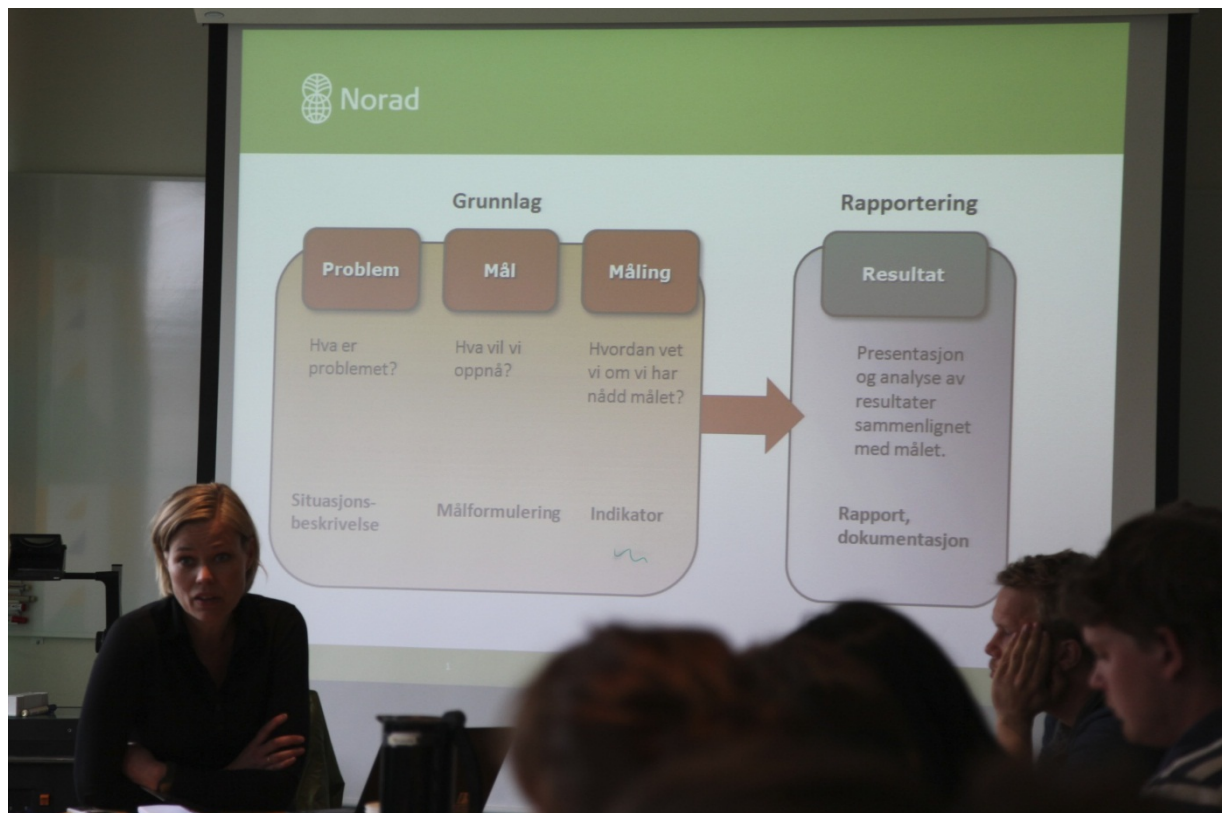


Foto: Alexander Harang

Når det gjelder grunnlaget for rapporteringen er det viktig å ta utgangspunkt i en forståelse av hva som er *problemet*. Halvorsen viste her til at holdningsundersøkelsene fra LNU og Fellesrådet for Afrika gir et godt grunnlag også for andre RORGer, men *hva vil vi oppnå?* Mer engasjement, politisk endring, bedre kunnskap? Slike spørsmål er det viktig at RORGene tenker grundig gjennom!

Derneft: *måling og rapportering*. Måling er viktig, men det kan være vanskelig å si noe sikkert og Norad er klar over at dette ikke er en absolutt vitenskap. Likevel er det fint om RORGene prøver å finne gode indikatorer: treff på nett, deltakelse på seminar, hvor mange

som engasjerte seg, debatt i media osv, men innenfor det som er rimelig og overkommelig. Norad forventer ikke loggføring av telefonhenvendelser! I tillegg til slike kvantitative målinger/indikatorer er det viktig med kvalitative vurderinger. Norad vil være opptatt av at organisasjonene har en linje som følger av problemforståelsen og en klar idé om hvorfor man gjør det man gjør.

Dette er vanskelige spørsmål som også Norad diskuterer kontinuerlig. Det er store forskjeller mellom RORGene og det er viktig at hver og en tenker gjennom dette på selvstendig grunnlag. Sigurd Kihl understreket her er Norad gjerne bistår og at det er fullt mulig å ringe Norad om det er noe man lurer på eller ønsker å drøfte.

Spørsmål og kommentarer:

- Kjempenyttig! Åpenhet for at dette ikke er eksakt vitenskap.
- Fortell oss gjerne når vi gjør noe bra (Trek gjerne ut gode caser)!

Spm: Vi fikk tilleggstilskudd so var begrunnet i at det er nyskapende. Vil det fortsatte.

Svar: Ja, viktig å ha åpning for det, men også viktig å dele erfaringene for å se om og hvordan det virker og det er viktig med begrunnelse!

Spm: Hva kreves i årsrapport, sammenlignet med midtveis- og sluttrapport?

Svar: Årsrapporten skal primært være virksomhetsrapport der dere forteller litt rundt aktivitetene, men fint med indikatorer (om dere har det) + kvalitativ vurdering.

Spm: Baselineundersøkelse utrolig inspirerende, men dyrt! Hvor mye kostet Opinion?

Svar: Ikke ta til takke med første tilbud. Samarbeid kan gi fordeler. Ta gjerne kontakt med RORG-sekretariatet, LNU eller Fellesrådet for Afrika for råd dersom du vurderer å sette i gang en liknende undersøkelse. Norad er opptatt av samordning og at resultatene av slike undersøkelser kommer fellesskapet til gode.

Spm: Hva mener Norad med «sentrale og aktuell Nord/Sør- og utviklingsspørsmål» (pkt 4.1 i rapportskjema)?

Svar: Heller ikke dette er «eksakt vitenskap», men tar utgangspunkt i Stortingets føringer og Norads retningslinjer (samstemt politikk for utvikling, klima, kapital, konflikt mvm). Det vesentlige her er at dere begrunner godt hvorfor dere mener de sakene dere har fokusert på er «sentrale og aktuelle». Pkt 4 i rapportskjemaet er nytt i forhold til tidligere år og vil være viktig i forhold til at det i år skal lages en første årsrapport om bruken av Norads informasjonsstøtte.

Sigurd Kihl sa avslutningsvis at alle får rapportere som best de kan og understreket igjen at det er lov å ta kontakt med Norad om det er ting en lurer på. Da er det imidlertid viktig at dere gjør det i tide, før rapporteringsfristen har gått ut!